



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DA BAHIA
CENTRO DAS CIÊNCIAS EXATAS E DAS TECNOLOGIAS

Retificação Classificação Final-Resultado do Concurso Público para Docente do Magistério Superior - Edital 41/2018, Inclusão n. 01 - Área do Conhecimento: Matemática

CANDIDATO	Presença	PROVA ESCRITA				PROVA DIDÁTICA				DEFESA DE PROPOSTA DE ATIVIDADE ACADÊMICA				PROVA DE TÍTULOS		MÉDIA FINAL POR AVALIADOR						Classificação FINAL
		Av. 1	Av. 2	Av. 3	Situação	Av. 1	Av. 2	Av. 3	Situação	Av. 1	Av. 2	Av. 3	Situação		Situação	Av. 1	Av. 2		Av. 3			
Elaíne Cristine de Souza Silva	P	8,00	8,25	5,50	H	7,10	7,80	7,20	H	9,50	8,50	9,90	H	6,38	H	7,47	1º	7,60	1º	6,85	3º	1º Lugar
Nathália Nogueira Gonçalves	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Sandoel de Brito Vieira	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Jhon Ever Quispe Vargas	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Wilfredo Renato Lavado Enco	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Vinicius Souza Bittencourt	P	5,50	6,50	6,00	H	7,25	7,75	7,80	H	8,80	8,50	9,00	H	7,75	H	7,13	3º	7,51	2º	7,45	2º	3º Lugar
Cleber Fernando Colle	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Marcus Vinicius da Conceição Morro	P	5,90	6,75	3,50	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Kelyane Barboza de Abreu	P	7,70	6,50	4,00	H	7,60	6,70	8,10	H	8,50	8,50	9,00	H	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Charles Braga Amorim	P	7,60	7,25	6,75	H	8,80	8,45	8,70	H	9,15	8,50	9,40	H	3,93	H	7,05	4º	6,76	4º	6,82	4º	4º Lugar
Liliana Olga Jurado Cerron	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Silvina Alejandra Alderete	P	7,10	7,25	8,00	H	8,25	7,80	9,00	H	9,05	8,50	8,50	H	5,37	H	7,18	2º	7,01	3º	7,56	1º	2º Lugar
Ricardo Lima Alves	P	7,50	5,25	3,50	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
José Vanterler da Costa Sousa	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Willian Pereira Nunes	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Santiago Miller Quispe Mamani	P	2,40	5,25	4,00	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Heides Lima de Santana	P	6,25	4,50	7,75	H	6,60	8,15	8,00	H	8,50	8,50	8,50	H	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Carlos Alberto Salazar Mercado	P	7,70	6,25	6,00	H	7,20	8,30	7,90	H	9,25	8,50	8,60	H	3,78	H	6,60	5º	6,40	6º	6,23	8º	5º Lugar
Valter Victor Cerqueira Moitinho	P	7,10	7,50	7,00	H	8,40	8,20	9,10	H	8,60	8,50	9,00	H	2,48	H	6,29	6º	6,33	7º	6,51	5º	6º Lugar
Junior Augusto Pereira	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Heloísa Lopes de Sousa	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Ilton Ferreira de Menezes	P	5,90	8,00	6,00	H	7,80	7,95	9,20	H	9,15	8,50	9,20	H	2,85	H	5,97	7º	6,51	5º	6,40	6º	7º Lugar
Leandro Gonzaga Fernandes Junior	P	5,80	6,75	7,00	H	7,70	7,95	9,00	H	9,00	8,50	8,50	H	2,05	H	5,66	8º	5,92	8º	6,29	7º	8º Lugar
Cayo Rodrigo Felizardo Doria	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Adriana Coutinho dos Santos	P	5,90	7,00	4,00	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Valdir Ferreira de Paula Junior	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-
Ailton Campos do Nascimento	NC	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	-	-	N.H.	-	N.H.	-	Rep.	-	Rep.	-	Rep.	-

Legenda
NC= não compareceu
P= presente no certame
Av. = Avaliador
H= Habilitado
N.H. = Não habilitado
Rep.= Reprovado

No que tange o assunto cabe esclarecer que, o Edital no. 41/2018, item 17:

“17. Do Julgamento

17.1. Cada membro da banca examinadora classificará os candidatos considerados habilitados, por meio da média ponderada entre a nota parcial e a nota da prova de Análise de Títulos e Currículos.

17.1.1. Os pesos adotados para a classificação dos habilitados serão de 7 (sete) para a nota parcial e 3 (três) para a Análise de Títulos e Currículos.

17.1.2. O próprio examinador decidirá a sua classificação no caso de haver empate em notas finais atribuídas a candidatos distintos.

17.2. Será indicado como primeiro colocado o candidato que obtiver o maior número de indicações como primeiro lugar entre os examinadores.

17.2.1. Em caso de empate no número de indicações, será considerado como primeiro colocado o candidato que obtiver a maior média aritmética das notas finais atribuídas pelos examinadores.

17.2.2. Persistindo o empate, serão observados sucessivamente os seguintes critérios de desempate: a. Idade igual ou superior a 60 anos, conforme estabelece a Lei no 10.741/03; b. Maior média na prova didática; c. Maior média na prova escrita; d. Maior média na defesa de Proposta de Atividade Acadêmica; e. Maior nota na prova de títulos; f. Candidato com maior idade.

17.3 Excluído o primeiro colocado, será adotado o mesmo procedimento para definir, sucessivamente, as demais classificações dos candidatos aprovados.

17.4 Serão considerados classificados apenas os candidatos dentro do número máximo permitido em relação à oferta de vagas, salvo em caso de empate na classificação, em conformidade com a legislação vigente.

17.5. Realizada a sessão de apuração do resultado do concurso, o Presidente da Banca Examinadora comunicará ao Diretor do Centro sobre o horário de Divulgação dos Resultados Finais.” Para tal pleito, o número máximo de classificados é de 9 (nove) candidatos. Ademais, ressalta-se que o item 15 deste mesmo edital:

15 Da Habilitação para a Prova de Títulos

15.1. Concluídas as etapas das provas Escrita ou Teórico-prática, Didática e Defesa de Proposta de Atuação Acadêmica, cada membro da Banca Examinadora emitirá nota parcial considerando cada candidato habilitado ou não, a partir da média obtida pela ponderação das notas de cada prova.

15.1.1. O cálculo da nota parcial obedecerá aos seguintes pesos: I – Prova Escrita ou Teórico-prática, peso 4,0; II – Prova Didática, peso 4,0; III – Defesa da Proposta de Atuação Acadêmica, peso 2,0.

15.2. Serão considerados habilitados para a Prova de Títulos, os candidatos que obtiverem a nota parcial maior ou igual a 7,00 (sete) da maioria dos membros da Banca Examinadora.

15.3. As notas serão calculadas até a casa dos centésimos, desprezando as demais casas, sem arredondamentos.

15.4. Os resultados da Habilitação para a Prova de Títulos serão restritos à indicação da habilitação ou não dos candidatos.

15.4.1. É vedado o anúncio público da nota parcial antes da Sessão Pública de Divulgação dos Resultados Finais

O Edital possui uma relação de recorrência para a classificação dos candidatos: “Uma relação de recorrência ou, como também é chamada, uma equação de recorrência, é uma relação que determina cada termo de uma dada sequência, a partir de certo termo, em função dos termos anteriores” Ou seja, apresenta-se uma base, ou condição

básica, onde alguns casos simples (pelo menos um) do item que está sendo definido são dados explicitamente. E um passo de indução ou recorrência, onde novos casos do item que está sendo definido são dados em função dos casos anteriores.

O item 17.1 fornece o caso simples e concreto da indicação de todos os candidatos por parte de cada avaliador e o item 17.2 estabelece como se dá a indicação do primeiro colocado, estes dois itens formam a condição básica.

O item 17.3 é o passo de recorrência, estabelecendo como serão determinadas as demais posições. Portanto, a candidata Elaine Cristine de Souza Silva, com duas indicações, está classificada em primeiro lugar. Usando o item “17.3 Excluído o primeiro colocado, será adotado o mesmo procedimento para definir, sucessivamente, as demais classificações dos candidatos aprovados.”, a candidata Silvina Alejandra Alderete, com duas indicações, é classificada em segundo lugar. Excluindo a candidata e adotando o mesmo procedimento, temos o candidato Vinícius Souza Bittencourt, com três indicações, classificado em terceiro lugar. Excluindo o candidato e adotando o mesmo procedimento, temos o candidato Charles Braga Amorim, com três indicações, classificado em quarto lugar. Excluindo o candidato e adotando o mesmo procedimento, temos os candidatos Carlos Alberto Salazar Mercado, Valter Victor Cerqueira Moitinho e Ilton Ferreira de Menezes cada um com uma indicação. Utilizando o que estabelece o item 17.2.2 temos as seguintes médias, consideradas com duas casas decimais, sem arredondamentos: 1. Carlos Alberto Salazar Mercado: 6,41 (seis pontos e quarenta e um centésimos); 2. Valter Victor Cerqueira Moitinho: 6,37 (seis pontos e trinta e sete centésimos); 3. Ilton Ferreira de Menezes: 6,29 (seis pontos e vinte e nove centésimos). Logo, o candidato Carlos Alberto Salazar Mercado fica classificado em quinto lugar. Excluindo o candidato, classificado em quinto lugar, e adotando o mesmo procedimento, temos o candidato Valter Victor Cerqueira Moitinho, com duas indicações, classificado em sexto lugar. Excluindo o candidato, classificado em sexto lugar, e adotando o mesmo procedimento, temos o candidato Ilton Ferreira de Menezes, com três indicações, classificado em sétimo lugar. E, por fim, o candidato Leandro Gonzaga Fernandes Junior, com três indicações, classificado em oitavo lugar. Abaixo temos a classificação final.

Classificação	Avaliador 1		Avaliador 2		Avaliador 3	
	Candidato	Média	Candidato	Média	Candidato	Média
1º	Elaine Cristine de Souza Silva	7,47	Elaine Cristine de Souza Silva	7,60	Silvina Alejandra Alderete	7,56
2º	Silvina Alejandra Alderete	7,18	Vinícius Souza Bittencourt	7,51	Vinícius Souza Bittencourt	7,45
3º	Vinícius Souza Bittencourt	7,13	Silvina Alejandra Alderete	7,01	Elaine Cristine de Souza Silva	6,85
4º	Charles Braga Amorim	7,05	Charles Braga Amorim	6,76	Charles Braga Amorim	6,82
5º	Carlos Alberto Salazar Mercado	6,60	Ilton Ferreira De Menezes	6,51	Valter Victor Cerqueira Moitinho	6,51
6º	Valter Victor Cerqueira Moitinho	6,29	Carlos Alberto Salazar Mercado	6,40	Ilton Ferreira De Menezes	6,40
7º	Ilton Ferreira De Menezes	5,97	Valter Victor Cerqueira Moitinho	6,33	Leandro Gonzaga Fernandes Junior	6,29
8º	Leandro Gonzaga Fernandes Junior	5,66	Leandro Gonzaga Fernandes Junior	5,92	Carlos Alberto Salazar Mercado	6,23

Retificação da Classificação Final- Resultado homologado na 26ª Reunião Extraordinária do Conselho Diretor do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias realizada em 20 de agosto de 2019.

Barreiras/BA, 22 de agosto de 2019.

Valdeilson Souza Braga
Diretor
Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias